

Skal Studstrupværket udvide med et stort bioethanolanlæg ved den indre Århusbugt ?



Debatindlæg af Studstrup Borgerforening ved offentligt møde 6. april 2006

Fra ELSAMS ansøgning

Der anvendes 471.000 tons hvede om året (1.300 tons i døgnet), evt. andre råvarer som følge af markedsforhold eller driftsmæssige hensyn.

Hveden gæres, og gæringsprocessen er den dominerende lugtkilde. ELSAM forventer at fjerne "stort set" al lugten.

På længere sigt har ELSAM også planer om at opføre et anlæg, hvor halm og biologisk affald (husholdningsaffald, døde dyr ?) kan udnyttes. Dette kræver en separat ansøgning.



Borgerforeningen mener, at:

ELSAM ikke har krav på en godkendelse, blot fordi Studstrupværket ligger der i forvejen.

Et evt. anlæg må ikke påvirke miljøet eller naboerne.



Naboerfaringer med lugtgener

Ethanolanlæg er miljømæssige mæreridt for naboerne

Westerberg, 2003

I 2002-2005 blev der bl.a. investeret 485 mio. dollars i luftrenseforanstaltninger på ni ethanolanlæg. Men selv efter installeringen af det nye udstyr fortsatte naboerne med at klage over lugt og sygdom

Energy Justice Network, 2006





Andre erfaringer

På trods af, at der er gjort meget for at reducere lugt og støj, er problemerne ikke helt løst, og der modtages stadig mange klager fra lokale beboere. Anlægget udgør en ubestemt helbredsrisiko... (anlægget lukkede senere)

Sundhedsstyrelsen i Minnesota, 2003

Man kan rense 95 % af lugten væk ved brug af den bedst mulige teknik. Men på trods heraf kan man ikke udelukke muligheden for klager fra nabovirksomheder og beboere...

USA's Energistyrelse, 2005

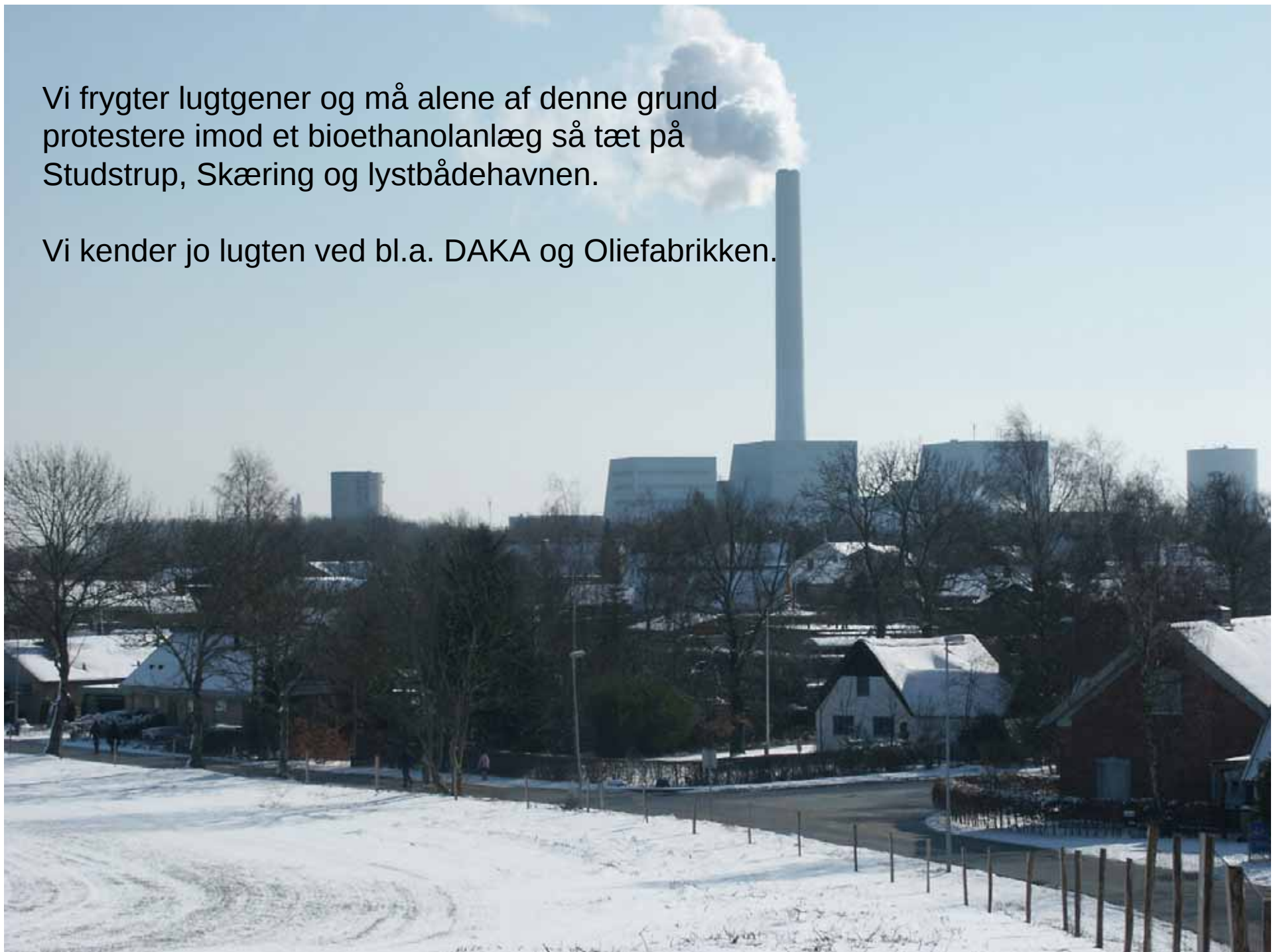
Beliggenhed, beliggenhed, beliggenhed er en kritisk del af puslespillet. Og at være i drift midt i et stort beboet område er langt fra ideelt for et ethanolanlæg...

Jennings, juli 2005

Vicepræsident i den amerikanske ethanolsammenslutning

Vi frygter lugtgener og må alene af denne grund protestere imod et bioethanolanlæg så tæt på Studstrup, Skæring og lystbådehavnen.

Vi kender jo lugten ved bl.a. DAKA og Oliefabrikken.



Der er også en vis risiko for brande, udslip og eksplosioner ved ethanolproduktion



Eksplodingsulykke i opbevaringstank for Ethanol, Port Kembla, Australien 2004. Andre eksempler er eksplosionsbrand i en 40.000 gallons opbevaringstank for gæret majs 2003 (en død, der gik også ild i et transportskib), eksplosion i transportskib i 2004 (21 døde, skibet sank) samt "spild" af 2.000 gallons ethanol fra en tankbil, hvor 300 beboere måtte evakueres. Der er flere eksempler.

Fra hjemmesiderne *Ethanol Plant Incidents* og *Energy Justice Network*

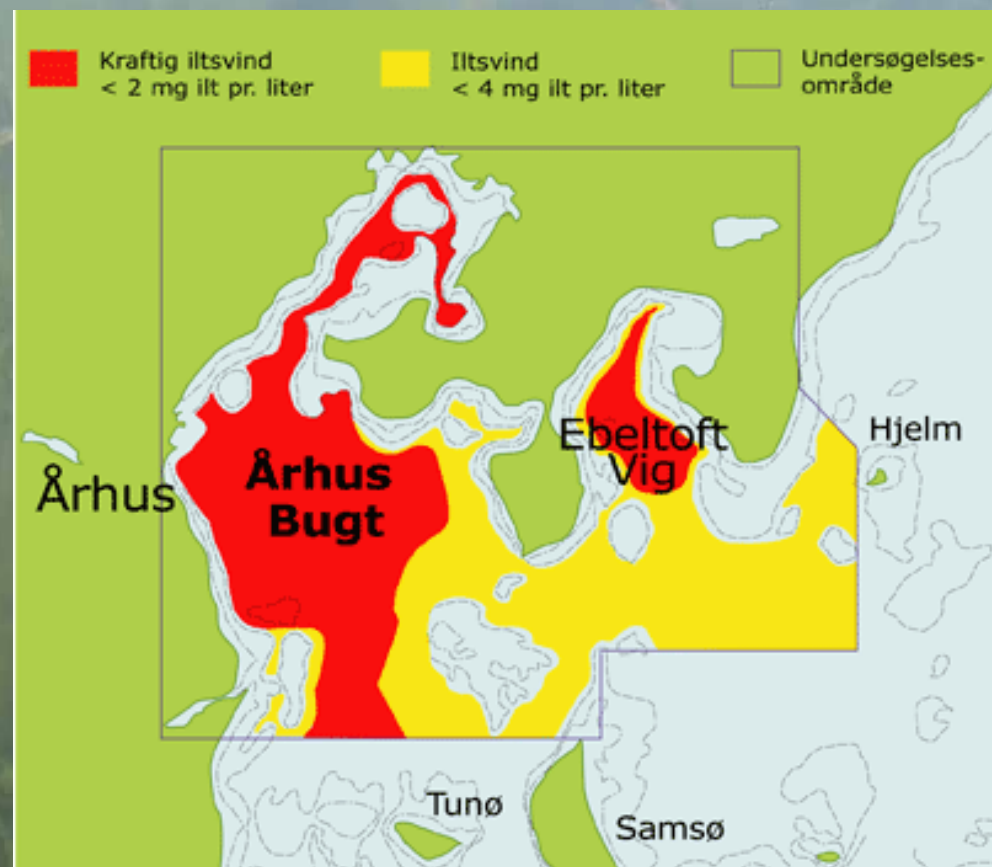
Og hvordan er det nu lige med vandmiljøet og ELSAMs ansøgning om udledning af "importerede" næringsstoffer til det mest miljøfølsomme kystområde i Århus Amt?

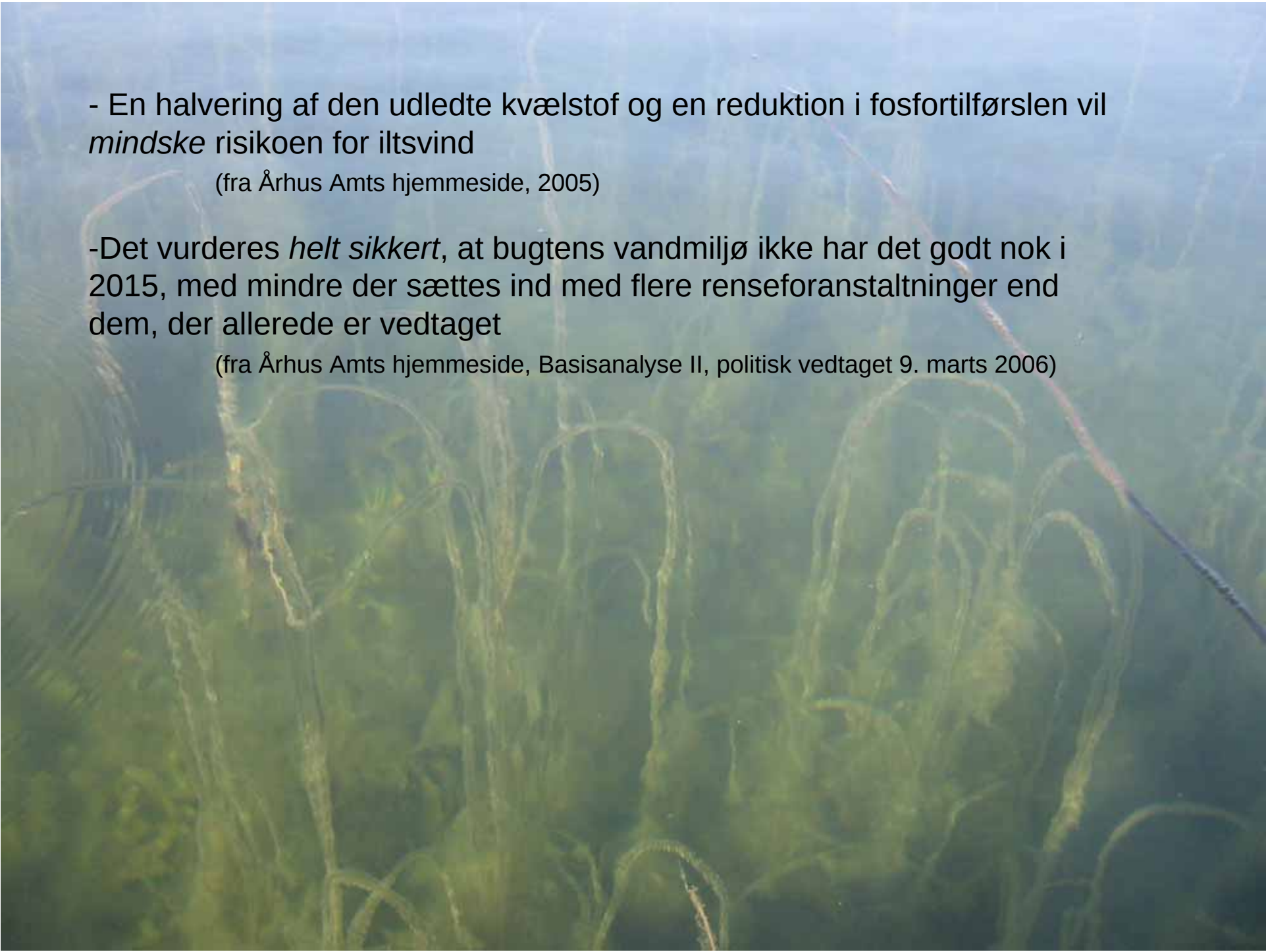


Billedet viser de mange alger ved Vosnæs i den indre Århusbugt. Algerne har det godt, for der er meget næring i vandet (kvælstof og fosfor)

Næringsstofferne forårsager stadige iltsvind som fx i oktober 2005. Ålegræsset, bunddyrene og nogle fisk dør, og de store fisk flygter pga. fødemangel

(fra Århus Amts hjemmeside)



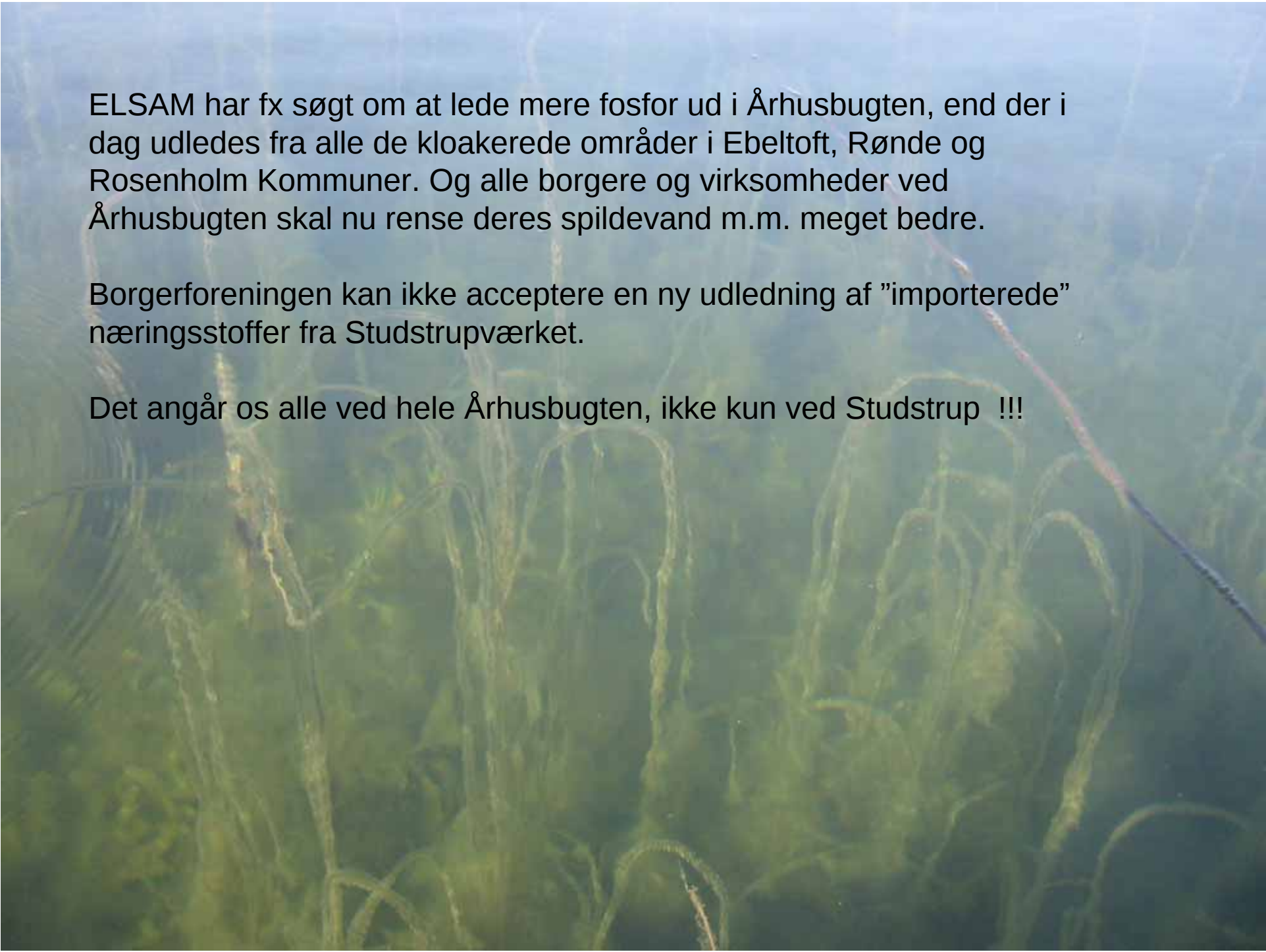


- En halvering af den udledte kvælstof og en reduktion i fosfortilførslen vil *mindske* risikoen for iltsvind

(fra Århus Amts hjemmeside, 2005)

-Det vurderes *helt sikkert*, at bugtens vandmiljø ikke har det godt nok i 2015, med mindre der sættes ind med flere renseforanstaltninger end dem, der allerede er vedtaget

(fra Århus Amts hjemmeside, Basisanalyse II, politisk vedtaget 9. marts 2006)



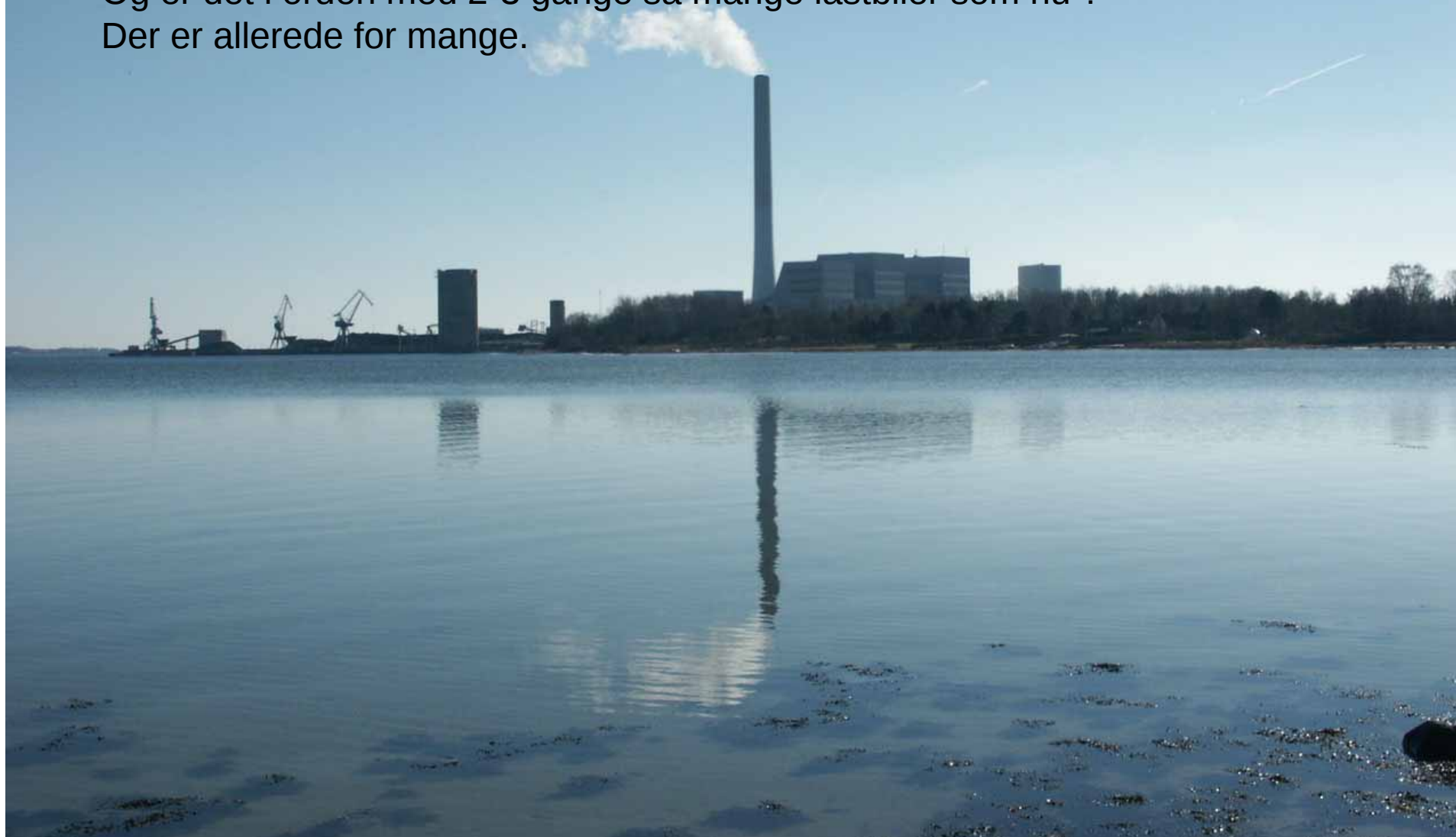
ELSAM har fx søgt om at lede mere fosfor ud i Århusbugten, end der i dag udledes fra alle de kloakerede områder i Ebeltøft, Rønne og Rosenholm Kommuner. Og alle borgere og virksomheder ved Århusbugten skal nu rense deres spildevand m.m. meget bedre.

Borgerforeningen kan ikke acceptere en ny udledning af "importerede" næringsstoffer fra Studstrupværket.

Det angår os alle ved hele Århusbugten, ikke kun ved Studstrup !!!

Hvordan vil det se ud med en masse bygninger på 20-30 m
yderst på værket (som et ti-etages hus) og en ekstra skorsten på 78 m ?

Og er det i orden med 2-3 gange så mange lastbiler som nu ?
Der er allerede for mange.



Der kan være mange gode grunde til at producere bioethanol.

Men ELSAM har valgt det forkerte sted. Vi vil ikke bade i grønt vand uden liv og med klemmer for næsen.

