

Til
Aarhus Kommune

Dokumenttype
Rapport

Dato
2011-10-04

TSR – RUNDKØRSEL I STUDSTRUP - TRIN 2

TSR – RUNDKØRSEL I STUDSTRUP - TRIN 2

Revision **1**
Dato **2011-10-04**
Udarbejdet af **EGS**
Kontrolleret af **LLJ**
Godkendt af **EGS**
Beskrivelse

Ref.

INDHOLD

1.	INDLEDNING	1
1.1	Trafiksikkerhedsrevisionens indhold	1
1.2	Revisionstrin og tidligere revisioner	1
1.3	Projektet	1
2.	GENERELT	2
2.1	Problem: Arealbehovskurver overskrider midterlinje	2
2.2	Problem: Vigelinje tilbagetrukket	2
2.3	Bemærkning: Kombination af buslomme og udkørsel	2
2.4	Bemærkning: Tydelig markering af rundkørslen	2
2.5	Bemærkning: Fodgængere ved rundkørslen	3
3.	SPECIFIKT	3
3.1	Problem: Asymmetrisk placering af midterø	3
3.2	Bemærkning: Cykelparkering	4

1. INDLEDNING

Projekt:	Ny rundkørsel og buslomme på Præstekravevej, Studstrup
Revisionstrin:	2
Revisor:	Erik Gersdorff Stilling, Rambøll
Revisionsdato:	September 2011
Besigtigelse:	Foretaget d. 14/9-2011
Grundlag:	E-8824/03, Situationsplan S-1 Kørekurver: ledbus mod A S-2 Kørekurver: ledbus mod B S-3 Kørekurver: 13.7 bus mod B
Manglende grundlag:	Belysningsplan Tværsnit Principskitser jf. referencer på kørekurver

1.1 Trafiksikkerhedsrevisionens indhold

Vurdering af projektet samt grundlaget herfor er alene foretaget ud fra en trafiksikkerhedsmæssig synsvinkel.

Formålet med en trafiksikkerhedsrevision er at påpege trafiksikkerhedsmæssige problematikker og bemærkninger. Det ligger derimod ikke inden for rammerne af en trafiksikkerhedsrevision at påpege positive trafiksikkerhedsmæssige forhold.

Revisionen er delt i "problemer" og "bemærkninger", som er underopdelt i generelle kommentarer og specifikke kommentarer.

Problemer omfatter trafiksikkerhedsmæssige forhold, som med større eller mindre ændringer vurderes at kunne forbedres, og som evt. er i strid med gældende regler og vejledninger og/eller med trafiksikkerhedsmæssige erfaringer og vurderinger.

Bemærkninger omfatter øvrige forhold, som bør overvejes/revurderes i det videre projektforsløb, men som ikke umiddelbart kan påpeges at have væsentlig trafiksikkerhedsmæssig effekt på det foreliggende grundlag.

1.2 Revisionstrin og tidligere revisioner

Denne revision er foretaget på trin 2, skitseprojekt. Intet kendskab til tidligere revisioner.

1.3 Projektet

Projektet omhandler ombygning af eksisterende F-kryds Ønsbækvej - Præstekravevej i byzone til rundkørsel, samt etablering af buslomme på Præstekravevej.

Det anbefales, at der udføres revision på trin 3 (detailprojekt).

2. GENERELT

2.1 Problem: Arealbehovskurver overskrider midterlinje

Af alle tre arealbehovskurver fremgår det, at bussens ramme overskrider midterlinjen ved kørsel ud af rundkørslen. Herved er der risiko for, at en bil fra vest med fokus på rundkørslen ikke er tilstrækkelig opmærksom på at bussen overskrider midterlinjen.

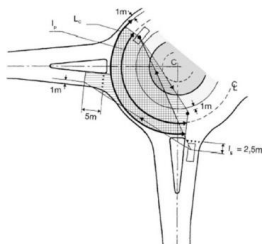
Løsningsforslag:

Nordlige side udformes så busserne ikke overskrider midterlinjen. Vær opmærksom på, at udformningen ikke bliver for dynamisk.

2.2 Problem: Vigelinje tilbagetrukket

Vigelinjerne er trukket ca. 2 m tilbage i forhold til cirkulationsarealet. Det er uklart, hvorfor denne tilbagetrækning findes. Cirkulerende cykler vil pga. placeringen af fortov i rundkørslen cirkulere i selve rundkørslens cirkulationsareal.

De tilbagetrukne vigelinjer synes ikke at overholde minimumkrav for frit udsyn 5 m bag vigelinje på forrige tilfart, jf. vejregel hæfte 4 for byernes trafikarealer. Desuden vil dårlig oversigt fra sydlige ben mod vest kombineret med asymmetrisk placering af midterøen medføre en sen erkendelse af f.eks. en hurtig gennemkørende cyklist mod øst, som ikke skal nedsætte hastigheden væsentligt pga. midterøens placering.



Løsningsforslag:

Vigelinjen trækkes frem til cirkulationsarealet. Desuden bør der være fokus på hække og beplantning, som ved mangelfuld vedligehold hurtigt kan reducere oversigtsforholdene.

2.3 Bemærkning: Kombination af buslomme og udkørsel

I både den eksisterende og den nye buslomme er der udkørsel. En holdende bus i buslommen vil give skæve oversigtsforhold og behov for at køre langt frem for at få oversigt mod højre. Forholdene vurderes dog ikke markant værre end i det eksisterende. Det bør dog udgås, at få en intensiv trafik til og fra det asfalterede areal bag den nye buslomme.

2.4 Bemærkning: Tydelig markering af rundkørslen

Det er uklart, hvordan midterøen opbygges. Der bør være fokus på, at midterø, belysning og placering af tavler samlet er med til at give en tydelig markering af rundkørslen. Der bør desuden være fokus på, at B11 tavlerne ikke skjules af beplantning. Dette gælder f.eks. fra øst, når rundkørslen er forskudt mod nord i forhold til eksisterende kryds – se foto.



Præstekravevej set mod vest

Mod øst er der desuden udsyn direkte til vandet – se foto. Der kan være risiko for blænding, hvorfor der bør være ekstra fokus på rundkørslens synlighed.



Præstekravevej set mod øst

2.5 Bemærkning: Fodgængere ved rundkørslen

Rundkørslens udformning understøtter ikke fodgængeres behov, og de kan have vanskeligt ved at afgøre, hvor fodgængere skal krydse vejene. Desuden gør fortovenes udformning det vanskeligt at tilgodese blinde og svagtseende, da de gerne skal have et krydsningspunkt vinkelret på kantstenen.

På nordvestlige hjørne er planlagt muld/græs i forlængelse af eksisterende buslomme. Dette understøtter ikke, at fodgængere skal krydse helt fremme ved rundkørslen. Det bør overvejes at lade hele eller en del af muldarealet etableres i fliser.

Som minimum skal der etableres ramper, så kørestolsbrugere mv. kan krydse fremme ved rundkørslen.

3. SPECIFIKT

3.1 Problem: Asymmetrisk placering af midterø

Rundkørslen er placeret med centrum lidt forskudt mod nord, hvilket medfører, at gennemkørende trafikant (især cykel/knallert/mc) kan køre gennem rundkørslen fra vest mod øst uden af skulle reducere hastigheden markant. Dette kan komme som en overraskelse for trafikanter fra syd. Desuden vil placeringen mindske midterøens synlighed for trafikanter fra vest.

Løsningsforslag:

Rundkørslen trækkes længere mod syd, så den placeres centralt i krydset. Dette vil også øge rundkørslens synlighed fra vest. Det vil muligvis også påvirke arealbehovet ved jf. pkt. 2.1.

Hvis det ikke kan lade sig gøre at flytte midterøen, bør der som minimum være stor fokus på at opnå gode oversigtsforhold fra det sydlige ben mod vest jf. pkt. 2.2.

3.2 Bemærkning: Cykelparkering

Den eksisterende cykelparkering på krydsets nordvestlige hjørne nedlægges med rundkørslen. Der er ikke angivet en ny placering. Etableres den ikke, er der risiko for cykelparkering ud på fortovet, hvorved fodgængere, barnevogn mv. kan risikere at skulle ud på kørebanen/ i cirkulationsarealet for at komme forbi efterladte cykler.

Det anbefales, at der etableres cykelparkering nær buslomme.



Cykelparkering på nordvestlige hjørne

REVISIONSSKEMA

Projekt: Ny rundkørsel og buslomme på Præstekrævevej, Studstrup

Revisionstrin: 2

Bygherre: Aarhus Kommune

Projekterende: Grontmij

Revisor: Erik Gersdorff Stilling, Rambøll

Dato for projektmotagelse til revision: September 2011

Virkning af revisionen (evt. særskilt notat eller indskrivning i rapporten):

Forhold, hvor revisor ønsker bygherrebeslutning (bygherreerklæring):

Evt. bygherreerklæring (konklusion, dato, stempel og underskrift):

Revisionsafslutning:

Dato:

Underskrift (revisor):